

**Государственная служба по надзору и контролю в сфере образования
Кемеровской области (Кузбассобрнадзор)**

г. Кемерово
(место составления акта)

«21» июня 2018 г.
(дата составления акта)
15 час. 05 мин.
(время составления акта)

АКТ ПРОВЕРКИ

**Государственной службой по надзору и контролю в сфере образования
Кемеровской области (Кузбассобрнадзором) юридического лица
№ _____**

По адресу/адресам: пер. Ленина, 17, с. Пача, Яшкинский район, Кемеровская область, Российская Федерация.

На основании приказа начальника Кузбассобрнадзора Лысых Ольги Борисовны от 23.05.2018 № 880/02 была проведена плановая выездная проверка в отношении муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Пачинская средняя общеобразовательная школа Яшкинского муниципального района».

Дата и время проведения проверки:

“ - ” - 20 - г. с - час. - мин. до - час. - мин. Продолжительность -
“ - ” - 20 - г. с - час. - мин. до - час. - мин. Продолжительность -
(заполняется в случае проведения проверок филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений юридического лица)

Общая продолжительность проверки: 01.06.2018-21.06.2018.

Акт составлен: Государственной службой по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области (Кузбассобрнадзором).

С копией приказа о проведении проверки ознакомлен: директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Пачинская средняя общеобразовательная школа Яшкинского муниципального района» Осипова Ирина Владимировна

24.06.2018 9:30 (подпись, дата, время)


Дата и номер решения (прокурора/его заместителя) о согласовании проведения проверки: _____

(заполняется в случае необходимости согласования проверки с органами прокуратуры)

Лицо(а), проводившие проверку: Иванов А.В., ведущий консультант отдела лицензирования и лицензионного контроля Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области; Лапина С.В., ведущий консультант отдела контроля качества образования Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области; Гампель В.Н., консультант отдела контроля качества образования Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области.

При проведении проверки присутствовали: директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Пачинская средняя общеобразовательная школа Яшкинского муниципального района» Осипова Ирина Владимировна.

В ходе проведения проверки:

выявлены нарушения обязательных требований (с указанием положений (нормативных) правовых актов):

1. В нарушение п. 12 федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 (далее – ФГОС НОО):

- в раздел «Планируемые результаты освоения основной образовательной программы» основной образовательной программы начального общего образования, утв. приказом директора Учреждения Осиповой И.В. от 30.08.2017 № 75 (далее - ООП НОО), в рабочую программу учебного предмета «Русский язык» (составители: Горн И.В., Подаруева Т.А. и др.), утв. приказом директора Учреждения Осиповой И.В. от 01.09.2017 № 1/1, не включены предметные результаты предметной области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» (воспитание ценностного отношения к родному языку как хранителю культуры, включение в культурно-языковое поле своего народа; формирование первоначальных научных знаний о родном языке как системе и как развивающемся явлении, о его уровнях и единицах, о закономерностях его функционирования, освоение основных единиц и грамматических категорий родного языка);

- в разделе ООП НОО «Планируемые результаты освоения основной образовательной программы», в содержании рабочей программы учебного предмета «Математика» (составители: Горн И.В., Подаруева Т.А. и др.), утв. приказом Учреждения Осиповой И.В. от 30.08.2017 № 76, отсутствует позиция: «приобретение первоначальных представлений о компьютерной грамотности»;

- в разделе ООП НОО «Планируемые результаты освоения основной образовательной программы», в планируемых результатах рабочей программы учебного предмета «Физическая культура» (составитель: Плотников Д.А.), утв. приказом директора Учреждения Осиповой И.В. от 30.08.2017 № 76, не отражена позиция: «подготовка к выполнению нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне».

2. В нарушение п.п. 17, 19.3, 19.10 ФГОС НОО в учебном плане и плане внеурочной деятельности ООП НОО определен конкретный перечень учебных предметов и курсов внеурочной деятельности с 1 по 4 классы, что исключает возможность учета индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся в ходе реализации программы.

3. Описание психолого - педагогических условий реализации программы в разделе ООП НОО «Условия реализации основной образовательной программы» не в полной мере соответствует требованиям п. 28 ФГОС НОО.

4. В нарушение п. 19.3 ФГОС НОО в учебном плане ООП НОО не указаны формы промежуточной аттестации.

5. В нарушение п. 19.10.1 ФГОС НОО в календарном учебном графике ООП НОО не определены сроки проведения промежуточной аттестации.

6. В нарушение п. 23 ФГОС НОО в разделе ООП НОО «Система условий реализации основной образовательной программы» при описании кадровых условий не отражена непрерывность профессионального развития работников, которая должна обеспечиваться освоением дополнительных профессиональных программ по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года.

7. Содержание раздела ООП НОО «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования» не в полной мере соответствует требованиям п. 19.9 ФГОС НОО (например, не предусматривает оценку динамики учебных достижений обучающихся).

8. В нарушение п. 11 федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (далее – ФГОС ООО), в разделе «Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной

программы» основной образовательной программы основного общего образования Учреждения, утв. директором Учреждения Осиповой И.В. 18.05.2015 (далее – ООП ООО):

- предметные результаты учебных предметов не в полной мере соответствуют требованиям ФГОС ООО;

- отсутствуют планируемые результаты предметных областей «Родной язык и родная литература», «Основы духовно-нравственной культуры народов России».

9. В нарушение п. 11.10 ФГОС ООО в разделе ООП ООО «Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы» и при описании предметных результатов в рабочей программе учебного предмета «Физическая культура» для 5-9 классов (составитель: Плотников Д.А.), не включена позиция «подготовка к выполнению нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО)».

10. В нарушение п. 18.1.3 ФГОС ООО в разделе ООП ООО «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования»:

- описание организации и содержания итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию обучающихся, не отражает специфику образовательной организации;

- не включено описание организации и содержания государственной итоговой аттестации обучающихся.

11. В нарушение п. 18.2.1 ФГОС ООО в разделе ООП ООО «Программа развития универсальных учебных действий» Учреждения отсутствуют:

- типовые задачи применения универсальных учебных действий;

- описание особенностей реализации основных направлений учебно-исследовательской и проектной деятельности;

- описание содержания, видов и форм организации учебной деятельности по формированию и развитию ИКТ-компетенций;

- перечень и описание основных элементов ИКТ-компетенций и инструментов их использования;

- планируемые результаты формирования и развития компетентности обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий, подготовки индивидуального проекта, выполняемого в процессе обучения в рамках одного предмета или на межпредметной основе;

- виды взаимодействия с учебными, научными и социальными организациями, формы привлечения консультантов, экспертов и научных руководителей;

- описание условий, обеспечивающих развитие универсальных учебных действий у обучающихся, в том числе информационно-методического обеспечения, подготовки кадров;

- система оценки деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, по формированию и развитию универсальных учебных действий у обучающихся;

- методика и инструментарий мониторинга успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий.

12. В нарушение п. 18.3.1 ФГОС ООО в учебном плане ООП ООО:

- не внесено изменение в части наименования предметной области «Филология» («Русский язык и литература», «Родной язык и литература», «Иностранные языки»);

- учебные предметы «Всеобщая история» и «История России» представлены одним учебным предметом.

- предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России» представлена учебным предметом «Основы религиозных культур и светской этики»;

- часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, представлена конкретным перечнем предметов, курсов и не обеспечивает учет индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся;

- включена внеурочная деятельность;

- определено, что количество часов установлено в соответствии с федеральным

базисным учебным планом.

13. В нарушение п. 14 ФГОС ООО в структуру организационного раздела ООП ООО Учреждения не включен календарный учебный график.

14. В нарушение п. 18.3.1.2 план внеурочной деятельности ООП ООО представлен только для 5 класса конкретным перечнем курсов, что не обеспечивает учет индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся; кроме того, не определены формы организации внеурочной деятельности.

15. В нарушение п. 18.3.2 ФГОС ООО раздел ООП ООО «Система условий реализации основной образовательной программы основного общего образования» не содержит:

- обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами основной образовательной программы основного общего образования организации, осуществляющей образовательную деятельность;

- механизмы достижения целевых ориентиров в системе условий;

- контроль состояния системы условий.

16. В нарушение п. 22 ФГОС ООО при описании кадровых условий в ООП ООО Учреждения не включена информация о непрерывности профессионального развития работников организации.

17. В нарушение п. 23 ФГОС ООО при описании финансово-экономических условий реализации ООП ООО Учреждения не отражен объем расходов, необходимых для реализации основной образовательной программы основного общего образования.

18. В нарушение п. 25 ФГОС ООО описание психолого-педагогических условий реализации ООП ООО Учреждения не отражает специфику образовательной организации.

19. В нарушение п. 11 ФГОС ООО:

- предметные результаты в рабочей программе учебного предмета «Русский язык» для 5-9 классов (составители: Ильиных А.А., Спирина Е.А., Теляпс О.В.), утв. приказом директора Учреждения Осиповой И.В. от 30.08.2017 № 76, не в полной мере соответствуют установленным требованиям; в планируемые результаты не включены предметные результаты изучения предметной области «Родной язык и родная литература»;

- содержание рабочей программы учебного предмета «Музыка» для 5-8 классов (составитель: Тютикова Е.К.), утв. приказом директора Учреждения Осиповой И.В. от 30.08.2017 № 76, не включает дидактические единицы, направленные на достижение следующего планируемого результата: «овладение элементарной нотной грамотой в рамках изучаемого курса».

20. Согласно пояснительной записке к федеральному компоненту государственного стандарта общего образования, утв. Приказом Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089, требованиями к уровню подготовки выпускников являются установленные государственным стандартом результаты освоения учащимися обязательного минимума федерального компонента государственного стандарта общего образования.

В нарушение Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»:

- в содержание рабочей программы учебного предмета «Физическая культура» для 10-11 классов (составитель: Плотников Д.А.), утв. приказом директора Учреждения Осиповой И.В. от 30.08.2017 № 76, не включены обязательные дидактические единицы: основы законодательства Российской Федерации в области физической культуры, спорта, туризма, охраны здоровья; приемы защиты и самообороны из атлетических единоборств; страховка; полосы препятствий; подготовка к выполнению видов испытаний (тестов) и нормативов, предусмотренных Всероссийским физкультурно-спортивным комплексом «Готов к труду и обороне (ГТО)»;

- в рабочей программе учебной дисциплины «История» (разработчик: Токтогулов С.В.), утв. приказом директора Учреждения Осиповой И.В. от 30.08.2017 № 76, не в полной мере отражено содержание обязательных разделов «Российская

Федерация (1991-2003 г.г.)» (например, отсутствуют дидактические единицы: «Межконфессиональные отношения в современной России. Чеченский конфликт. Российская культура в условиях радикального преобразования общества. Фальсификация новейшей истории России – угроза национальной безопасности страны»); «История как наука» (отсутствует позиция «Проблема достоверности и фальсификации исторических знаний»).

В ходе проведения проверки осуществлен анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников Учреждения.

Результаты текущего контроля успеваемости и освоения отдельной части основной образовательной программы (далее – ОП) в 2017-2018 уч.г. показали, что все обучающиеся 2-8 классов по итогам I–IV учебных четвертей освоили ОП, при этом доля обучающихся, получивших по итогам учебных четвертей отметки «4» и «5», во 2 классе составила 43%-45%, в 3 классе – уменьшилась с 67% до 56%, 4 классе – увеличилась с 58% до 67%, 5 классе – 47%-53%. 6 классе - 39%, 7 классе - 33% в течение всего периода, в 8 классе – 14%-16%;

- в 9 классе по итогам I - IV учебных четвертей 94% обучающихся освоили ОП; количество обучающихся, получивших отметки «4» и «5», в течение указанного периода, составило 22%;

- все обучающиеся 10 класса освоили ОП, доля обучающихся, получивших отметки «4» и «5», составила 80%.

Результаты промежуточной аттестации по отдельным предметам при переходе обучающихся из класса в класс в 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 уч.г.г. характеризуются следующим:

- 2-3-4 классы: снижение средней отметки по учебным предметам «Русский язык», «Математика», стабильный уровень результативности по учебным предметам «Иностранный язык», «Литературное чтение/Литература»; «Окружающий мир»; уменьшение количества обучающихся, окончивших учебный год на «4» и «5» (с 85% до 67%); отсутствие обучающихся с академической задолженностью;

- 3-4-5 классы: снижение средней отметки по учебным предметам «Русский язык», «Литературное чтение/Литература», стабильный уровень результативности по учебным предметам «Математика», «Иностранный язык», «Окружающий мир»; уменьшение количества обучающихся, окончивших учебный год на «4» и «5» (с 55% до 47%); отсутствие обучающихся с академической задолженностью;

- 4-5-6 классы: незначительное снижение средней отметки по учебным предметам «Русский язык», «Литературное чтение/Литература», «Математика», «Биология», «Обществознание»; стабильный уровень результативности по учебным предметам «Иностранный язык», «Информатика», «История»; снижение доли обучающихся, окончивших учебный год на «4» и «5» (с 64% до 33%); отсутствие обучающихся с академической задолженностью;

- 5-6-7 классы: снижение уровня подготовки по учебному предмету «Литература»; стабильный уровень результативности по учебным предметам «Русский язык», «Биология», «Обществознание», «История», «Иностранный язык», «География», «Математика», «Информатика»; снижение доли обучающихся, окончивших учебный год на «4» и «5» (с 53% до 33%); отсутствие обучающихся с академической задолженностью;

- 6-7-8 классы: незначительное снижение уровня подготовки учебным предметам «Обществознание», «Биология», «География», «Информатика»; стабильный уровень результативности по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «Математика», «История», «Физика», «Иностранный язык»; снижение доли обучающихся, окончивших учебный год на «4» и «5» (с 28% до 16%);

- 7-8-9 классы: снижение уровня подготовки по учебным предметам «Биология», «Обществознание», «Физика», «География»; на одном уровне отметки по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Информатика и ИКТ», «Иностранный язык», «Химия», «Литература»; доля обучающихся, окончивших учебных

год на «4» и «5», составила 28%-31%; отсутствие обучающихся с академической задолженностью;

- 8-9 классы: повышение качества подготовки по учебному предмету «Биология»; стабильные показатели - по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «Математика», «Химия», «Физика», «История»; «Обществознание», «География»; незначительное снижение - по учебным предметам «Математика», «Информатика и ИКТ»; количество обучающихся, окончивших учебный год на «4» и «5», увеличилось с 32% до 41%; отсутствие обучающихся с академической задолженностью;

- 10-11 классы: повышение качества подготовки по учебным предметам «История», «География», «Иностранный язык», стабильные показатели - по учебным предметам «Математика», «Русский язык», «Литература», «Математика», «Обществознание», «Информатика и ИКТ», «Химия»; понижение - по учебному предмету «Физика»; доля обучающихся, окончивших учебный год на «4» и «5», составила 100%; отсутствие обучающихся с академической задолженностью.

Сравнительный анализ результатов Всероссийских проверочных работ (ВПР) и итоговых отметок обучающихся 4 классов показал:

- в 2015-2016 уч.г. результаты ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру соответствуют итоговым отметкам (100%, 79%, 100% обучающихся соответственно получили отметки «4» и «5»), по итогам ВПР и учебного года отметки «2» отсутствовали;

- в 2016-2017 уч.г. доля обучающихся, получивших на ВПР отметки «4» и «5», по русскому языку выше на 26%, окружающему миру - на 36%, математике - на 15%; получили на ВПР отметки «2» по русскому языку и математике 5% обучающихся, при этом, по итогам учебного года отметки «2» отсутствовали.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников (далее - ГИА) 9 классов за 3 учебных года выявил:

2014-2015 уч.г.: наличие 1 обучающегося, получившего отметку «2» в основной период по учебному предмету «Математика»; все обучающиеся получили аттестаты об основном общем образовании;

2015-2016 уч.г.: наличие обучающихся, получивших отметки «2» в основной период по учебным предметам по выбору: «Обществознание» (29%), «География» (45%); все обучающиеся получили аттестаты об основном общем образовании;

2016-2017 уч.г.: наличие обучающихся, получивших отметки «2» в основной период по учебному предмету «Русский язык» (6%) и по учебному предмету по выбору «География» (8%); аттестат об основном общем образовании не получил 1 обучающийся.

В течение трех лет показатель результативности (средняя отметка) по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» составил 3,6 и 3,3 балла соответственно.

Анализ итогов ГИА выпускников 11 класса за 2015 - 2017 г.г. выявил наличие обучающихся, не набравших минимальное количество баллов в основной период:

2014-2015 уч.г. - «Математика» (базовый уровень) - 14% обучающихся;

2015-2016 уч.г. - «Математика» (профильный уровень) - 17% обучающихся, «Химия» - 50%, «Биология» - 25% обучающихся;

2016-2017 уч.г. - «Математика» (профильный уровень) - 50% обучающихся.

Аттестат о среднем общем образовании в 2014-2015 уч.г. не получил 1 обучающийся, в 2015-2016, 2016-2017 уч.г.г. - получили все выпускники.

Ежегодно выпускники 11 класса на ГИА набирают 60 и более баллов по учебному предмету «Русский язык» (43%, 71% и 33% соответственно).

В 2016 - 2017 учебном году выпускники, получившие медаль «За особые успехи в учении», в Учреждении отсутствовали.

(с указанием характера нарушений; лиц, допустивших нарушения)

выявлены несоответствия сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям (с указанием положений (нормативных) правовых актов): _____

выявлены факты невыполнения предписаний Кузбассобнадзора (с указанием реквизитов выданных предписаний): _____

нарушений не выявлено: _____ деятельность муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Пачинская средняя общеобразовательная школа

Яшкинского муниципального района» осуществляется без нарушений лицензионных требований и условий, предусмотренных лицензией на осуществление образовательной деятельности серии 42Л01 № 0002514 регистрационный номер 15473, выданной Государственной службой по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области 05.11.2015.

Запись в журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля внесена (заполняется при проведении выездной проверки):



(подпись проверяющего)



(подпись уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)


Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля отсутствует (заполняется при проведении выездной проверки):

(подпись проверяющего)


(подпись уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

Прилагаемые к акту документы: информационная справка о результативности успеваемости обучающихся на 5 листах (Приложение 1), документы Учреждения на 538 листах, информационная выписка из ЕГРЮЛ на 25 листах, информация из реестра санитарно-эпидемиологических заключений о соответствии видов деятельности (работ, услуг) требованиям государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов на 1 листе.

Подписи лиц, проводивших проверку:

 /А.В. Иванов/

 /С.В. Лапина/

 /В.Н. Гампель/

С актом проверки ознакомлен(а), копию акта со всеми приложениями получил(а): директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Пачинская средняя общеобразовательная школа Яшкинского муниципального района» Осипова Ирина Владимировна.



Пометка об отказе ознакомления с актом проверки:

(подпись уполномоченного должностного лица (лиц), проводившего проверку)